

**Anexa 6 la Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din cadrul Universității Naționale de Arte din București**

**RAPORT**

**asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice**

**de asistent universitar**

Subsemnatul \_\_\_\_\_,  
președinte al comisiei de concurs formată din: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
desemnată prin decizia Rectorului Universității Naționale de Arte din București nr. \_\_\_\_\_ din data  
de \_\_\_\_\_, pentru evaluarea candidatului/candidaților înscriși la concursul pentru  
ocuparea postului vacant de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_,  
Disciplina \_\_\_\_\_,  
Departamentul \_\_\_\_\_,  
Facultatea \_\_\_\_\_, în urma derulării  
procedurii de concurs în conformitate cu Metodologia proprie a Universității Naționale de Arte din  
București, întocmesc următorul raport:

**A. DATE DESPRE CANDIDAȚII ÎNSCRIȘI**

1. Candidați înscriși:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Candidați prezenți la concurs:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## B. EVALUAREA CANDIDAȚILOR

**I.EVALUAREA PROBEI SCRISE** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute) :

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

**II.EVALUAREA PROBEI PRACTICE** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute) :

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

**III.1. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR MINIMALE SPECIFICE UNIVERSITĂȚII (CRITERIUL CANTITATIV) – minim 20 de puncte**

**III.2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE, ȘTIINȚIFICE ȘI DE CREAȚIE ARTISTICĂ (CRITERIUL CALITATIV)** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

**IV. EVALUAREA PRELEGERII PUBLICE** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

### C. REZULTATE OBȚINUTE

Candidatul declarant admis conform evaluării și a punctajului obținut este:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### D. DECIZIA COMISIEI DE CONCURS

În urma evaluării activității profesionale, științifice și a probelor de concurs susținute, comisia propune, cu \_\_\_\_\_ voturi „pentru”, \_\_\_\_\_ voturi „contra” și \_\_\_\_\_ „abțineri”, că D-na/D-l \_\_\_\_\_ să ocupe postul pentru care s-a organizat concursul.

Data: \_\_\_\_\_

**Președinte comisie,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

Rezultatele concursului au fost făcute publice în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_,  
prin \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## RAPORT

### asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice

### de lector universitar

Subsemnatul \_\_\_\_\_,  
președinte al comisiei de concurs formată din: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

desemnată prin decizia Rectorului Universității Naționale de Arte din București nr. \_\_\_\_\_ din data de \_\_\_\_\_, pentru evaluarea candidatului/candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea postului vacant de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_,

Disciplina \_\_\_\_\_,

Departamentul \_\_\_\_\_,

Facultatea \_\_\_\_\_, în urma derulării procedurii de concurs în conformitate cu Metodologia proprie a Universității Naționale de Arte din București, întocmesc următorul raport:

#### A. DATE DESPRE CANDIDAȚII ÎNSCRIȘI

##### 1. Candidați înscriși:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

##### 2. Candidați prezenți la concurs:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## B. EVALUAREA CANDIDAȚILOR

### I. EVALUAREA PROBEI PRACTICE (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute) :

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ: \_\_\_\_\_

### II.1. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR MINIMALE SPECIFICE UNIVERSITĂȚII (CRITERIUL CANTITATIV) – minim 40 de puncte

### II.2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE, ȘTIINȚIFICE ȘI/SAU DE CREAȚIE ARTISTICĂ (CRITERIUL CALITATIV) (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

### III. EVALUAREA PRELEGERII PUBLICE (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, NOTA OBȚINUTĂ \_\_\_\_\_

## C. REZULTATE OBȚINUTE

Candidatul declarant admis conform evaluării și a punctajului obținut este:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## D. DECIZIA COMISIEI DE CONCURS

În urma evaluării activității profesionale, științifice și a probelor de concurs susținute, comisia propune, cu \_\_\_\_\_ voturi „pentru”, \_\_\_\_\_ voturi „contra” și \_\_\_\_\_ „abțineri”, că D-na/D-l \_\_\_\_\_ să ocupe postul pentru care s-a organizat concursul.

Data \_\_\_\_\_

**Președinte comisie,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

Rezultatele concursului au fost făcute publice în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_,  
prin \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

## RAPORT

### asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice de conferențiar/profesor universitar

Subsemnatul \_\_\_\_\_,  
președinte al comisiei de concurs formată din: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

desemnată prin decizia Rectorului Universității Naționale de Arte din București nr. \_\_\_\_\_ din data  
de \_\_\_\_\_, pentru evaluarea candidatului/candidaților înscriși la concursul pentru  
ocuparea postului vacant de \_\_\_\_\_, poziția \_\_\_\_\_,

Disciplina \_\_\_\_\_,

Departamentul \_\_\_\_\_,

Facultatea \_\_\_\_\_, în urma derulării  
procedurii de concurs în conformitate cu Metodologia proprie a Universității Naționale de Arte din  
București, întocmesc următorul raport:

#### A.DATE DESPRE CANDIDAȚII ÎNSCRIȘI

##### 1. Candidați înscriși:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

##### 2. Candidați prezenți la concurs:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### B.EVALUAREA CANDIDAȚILOR

**I.1. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR MINIMALE SPECIFICE UNIVERSITĂȚII  
(CRITERIUL CANTITATIV) – minim \_\_\_\_\_ de puncte**

**I.2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE, ȘTIINȚIFICE ȘI/SAU DE CREAȚIE ARTISTICĂ (CRITERIUL CALITATIV)** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

**III. EVALUAREA PRELEGERII PUBLICE** (se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a notelor obținute)

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

Candidatul \_\_\_\_\_, **NOTA OBȚINUTĂ** \_\_\_\_\_

**C. REZULTATE OBȚINUTE**

Candidatul declarant admis conform evaluării și a punctajului obținut este:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**D. DECIZIA COMISIEI DE CONCURS**

În urma evaluării activității profesionale, științifice și a probelor de concurs susținute, comisia propune, cu \_\_\_\_\_ voturi „pentru”, \_\_\_\_\_ voturi „contra” și \_\_\_\_\_ „abțineri”, că D-na/D-l \_\_\_\_\_ să ocupe postul pentru care s-a organizat concursul.

Data \_\_\_\_\_

**Președinte comisie,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

**Membru,** \_\_\_\_\_

Rezultatele concursului au fost făcute publice în data de \_\_\_\_\_, ora \_\_\_\_\_, prin \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_